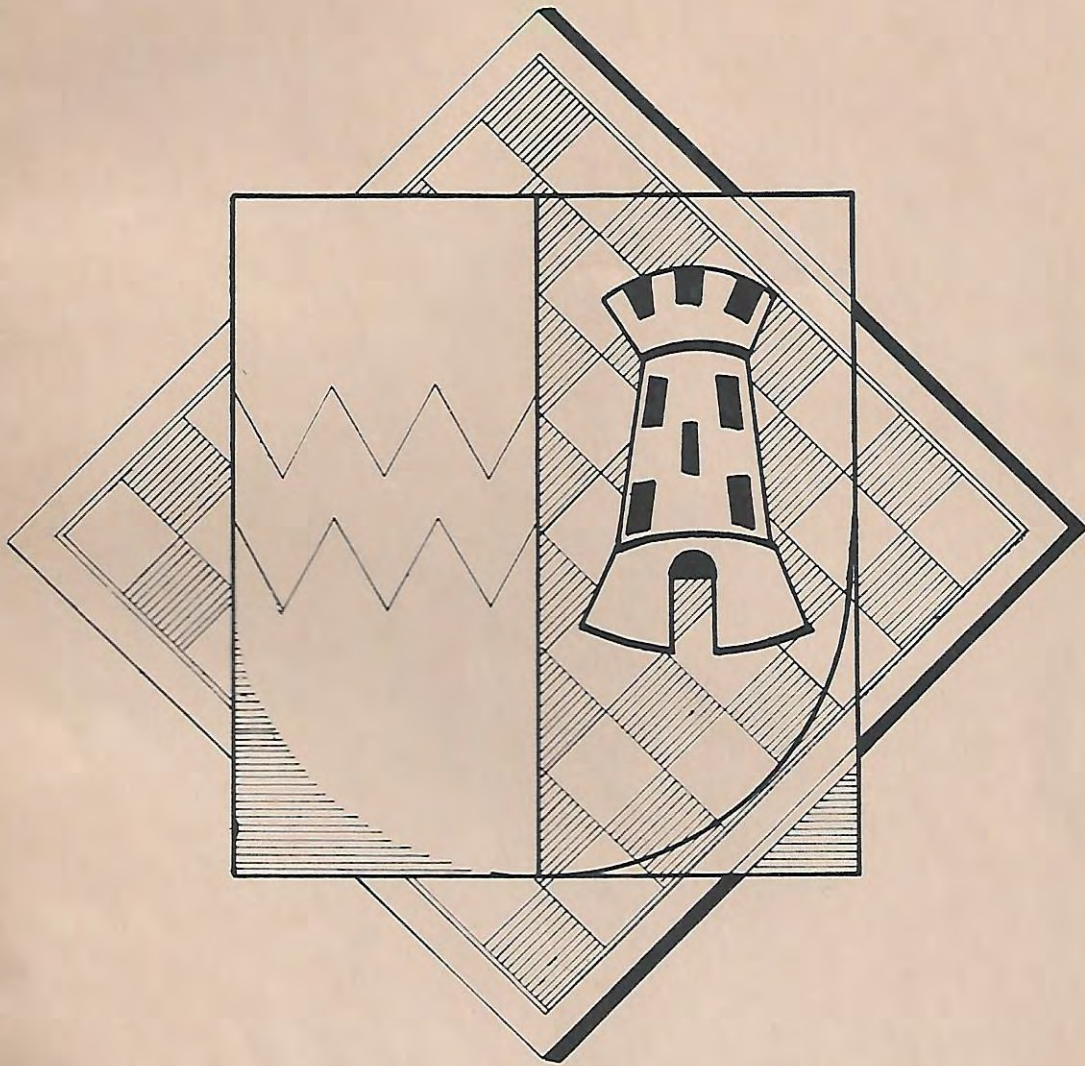


OVERSCHIE SCHAAKT

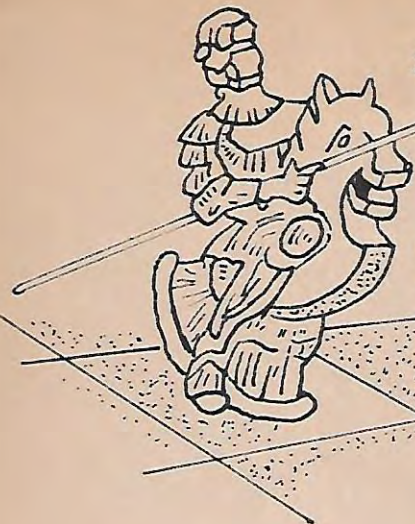


Maandblad van het schaakgenootschap **OVERSCHIE.**

Hoofdredacteur: D.P. Liefhebber. Telefoon **267951**

Verenigingsavond elke donderdag 20.00 uur
Rotterdamse Rijweg 10, Overschie.

JUL / AUG 67



“OVERSCHIE”



MAANDBLAD VAN HET SCHAAKGENOOTSCHAP-OVERSCHIE
OPGERICHT 23 JANUARI 1936

BESTUUR:

VOORZITTER: J.A.W.Hammer.

Boreelstraat 1^c.Tel.:248322.

SECRETARIS: E.W.van Musscher.

Vierambachtstraat 110^b

PENNINGMEESTER:G.J.van Keimpema

Erasmussingel 261.Tel.:184954

Girorekening: 693389.

WEDSTRIJDLEIDER(intern):J.C.D.Pronk.

Henegouwerlaan 62^a.Tel.:
144200.

WEDSTRIJDLEIDER(EXTERN):H.Degeling.

Patijnstraat 14^c.Tel.:156095.

COMMISSARIS VAN MATERIAAL: P.Noorlander

van der Hilststraat 12^b.

PUBLICITEIT: J.P. van Steenis

West-Sidelinge 296.Tel.: 280741.

juli/augustus 1967

VAN DE HOOFDREDACTEUR

Hallo,hallo.Welkom bij dit nummer van "Overschie Schaakt".

En wat voor een nummer.Dit nummer voert de pretentie een feestelijk nummer te zijn.Immers met dit vakantienummer hebben wij als redactie een mijlpaal bereikt.Sinds de herboring van "Overschie Schaakt" in mei 1964 zijn er heel wat kalken door de lichtdrukmachine gegaan.

Thans,ongeveer drie jaar later,zijn we zover dat we het vijftiengste nummer uit kunnen geven.Een respectabel aantal,wat neerkomt op gemiddeld 8 nummers per jaar.

Bladerend door oude nummers herleeft de zoete herinnering.De hoogtepunten en de dieptepunten,de rake klappen en de miskleunen.

Met een gepast gevoel van trots beginnen we no. 25.Domweg,omdat het fijn is dat we ons eigen klubblad hebben en omdat wij,temidden van de ups en downs,die elke vereniging toch heeft,het hebben gepresteerd te blijven bestaan.

Allez,schaakvrienden,laten we zo doorgaan.Laten we met elkaar ons verheugen in die machtige,fijne gezellige vereniging,waarvan wij lid zijn.Dat mag best eens gezegd worden.Als je zo eens bij andere verenigingen rondneust dan pas beseft je het :Er is maar EEN OVERSCHIE
Geliefde lezer,ik ga U weer verlaten.

Lees dit nummer en blijf blij.Ik groet U met een lach van huppata,
fiederaldé in de glorie.Dat is heel wat. D. P. LIEFFERDEN

DAAROM

Waarom toon ik mij wars van nieuwe praal
En ook van variaties in mijn lied,
Waarom gebruik ik geen moderne taal,
De nieuwe stijl, de vreemde ritmen niet ?
Waarom is 't steeds hetzelfde wat ik dicht,
Draagt elke vondst het reeds bekende kleet,
Brengt ieder woord direct mijn naam aan het licht,
Zodat elk oorsprong en geboorte weet ?
Liefje, ik schrijf slechts over jou alleen,
Jij en de liefde zijn mijn stof gebleven,
'k Voeg oude woorden maar opnieuw bijeen
En geef weer uit wat reeds is uitgegeven.
Zoals de zon is : daaglijks oud en jong
zo is dit lied, zingend wat zij zong.

W.S.

WIST U

- dat er bij sommige Overschieleden BIERITIS is geconstateerd en dat de bierbuik daar een bijverschijnsel van is ?
- dat sherry per fles maar f 9,20 kost ?
- dat de nachten in Lunteren koud zijn voor de tijd van het jaar ?
- dat ik het vervelend vind om Napels te zien en dan te sterven ?
- dat je Schiedam ook per autoped kan bereiken ?
- dat U niet steeds de hand van de butler moet drukken tijdens recepties, ook niet als hij Uw broer is ?
- dat men huwlijksaanzoeken niet in pyjama moet afleggen ?
- dat U met Uw rechterhand kunt wuiven, als Uw linker tussen de métrodeuren zit vastgeklemd ?
- dat Joop Pronk telefoon heeft ?
- dat U, wanneer U in de dakgoot gaat liggen, overvliegende vogels kunt tellen ?
- dat ik me vaak suf peins over de vraag wie nou wel de moeder van de porseleinkast is ?
- dat elke zoen de mens één minuut op z'n leven kost ?
- dat slechts een kniesoor zich thans gewaarschuwd voelt ?
- dat Boulevard ons klubhuis is ?
- dat tijdens een vergadering in het klubhuis Theo in de finale zat en Cockie appelsap dronk ?
- dat schrijven zilver is en niet schrijven een vorm van naastenliefde ?
- dat ik daarom een grote uil ga knappen ?

D.P.L.

BINNENKORT IN DIT THEATHER : D.P.L. S.L.D. D.P.L. ohne L.S.D.
Een onverbiddelijke badseller.

DE GORE MIDDELMAAT

Terugblikkend naar de R.S.B.kompetitie K '66-'67 zie je het allemaal weer voor je. Die keiharde punten van Arnold, de grote nullen van Wim Broekman, de remises van Klapwijk, de aangename verassingen van Joop, de verbeterde glimlach van Post.

En wat heeft het ons gebracht ? Geen kampioenschap, geen degradatie. Het eerste tiental werd royaal geklopt door de andere kampioenspretendenten en werd vierde. Het tweede heeft het tegen alle verwachting in goed gedaan. Tot de laatste wedstrijd kwam en de droom van promotie in de Charloisrook opging. Overschie 3 biedt weinig gespreksstof. Een team, dat letterlijk en figuurlijk geen team vormde. Een plaats in de onderste regionen werd haar deel.

Hoe nu verder ? Ik zou me natuurlijk kunnen uitputten in het zoeken van oorzaken. Die zijn er altijd te vinden. Als je maar lang genoeg zoekt, ja, dan vindt je heus wel een stok om mee te slaan.

De vraag is dan echter of de zaak daarmee gediend is. Het verleden heeft ons geleerd dat kritiek geven makkelijk is. Maar waar heeft al die krietiek, waar hebben al die mooie, goed gekozen woorden en formuleringen ons gebracht ? Juist. Bij dit artikel.

Schaakvrienden, het uitgangspunt van alle kritiek moet niet bij de ander, maar bij je zelf beginnen. Zelfkritiek.

Hoe speelde U dit jaar Uw R.S.B. partijen ? Gooide U er met Uw pet naar ? Was U er zo eentje, die van z'n kompetitiwedstrijd een vluggerdje maakte ? Bereidde U zich wel eens voor op zo'n wedstrijd, of experimenteerde U die nieuwe opening, die U nog nooit gespeeld had ? Neem nou het eerste. Een sterk tiental op papier. in theorie. De praktijk baarde 35 punten uit 70 partijen. De gore middelmaat. Te weinig concentratie, te weinig transpiratie. Behoudens de sprookjesachtige zege op Europoort vormde onze eerste tien never a real team.

Niet minder dan 19 spelers had Overschie 1 nodig. Dat is teveel van het goede. Ik heb nog een noot op m'n zang: Iemand die drie keer achter elkaar een nul maakt moet domweg een tiental zakken. Ook als die iemand van Veen, Liefhebber of Hammer heet. In elke wedstrijd moet je die tien mensen inzetten, die de beste vorm vertonen. Hetzelfde geldt voor de bordvolgorde, hoewel hier ook rekening moet worden gehouden met de tegenstander en een tactische opstelling.

Samenvattend zou ik willen zeggen dat, indien Overschie aspiraties koestert om het hoger op te zoeken, ~~er~~ er dan van iedere speler verlangd moet worden een volledige inzet bij elke partij. Inspiratie, concentratie en transpiratie. Het materiaal voor suksessen is zeker aanwezig, dat kan niemand tegenspreken. Het moet er alleen nou eindelijk eens uitkomen.

Van U wordt niets anders verlangd dan de vechtlust van Oosthoek, de pure kracht van v. Veen, de taaiheid van Degeling, de slimmigheidjes van Arnold, de ervaring van Hammer sr, de offerzin van de Jong en de rust van Teerds.

D.P. Liefhebber

VAARWEL DONDERDAG

Ver geet het niet : MET INGANG VAN 18 AUGUSTUS KLUBAVOND OP VRIJDAG

-4-

IN DEN VREEMDE

Kon ik in het vorige klubblad U nog melden met 2 uit 3 een middenmootte zijn in het bekertournooi van de S.V. "Hillegersberg", dan is het huidige nieuws identiek. Met 3 uit 5 sta ik indezelfde middenmoot. In de vierde ronde van dit toernooi verloor ik na een slechte partij kansloos van Berghout en in de vijfde ronde volgde een redelijke zege op Berkel's kampioen Treurniet. In de zesde ronde kruiste ik de degens met Eering, die de kleuren van Schiebroek vertegenwoordigt.

De partij werd afgebroken in een voor mij gunstige stelling, maar de winst is nog vrij problematisch. Kijkt U maar :

WIT: LIEFHEBBER

Kc5

Tf6

pionnen : d6 en f4

ZWART: EERING

Kd7

Ta4

pion a6

Zwart is aan zet. Ziet U de winst ?

In de slotronde ontmoet ik Dekker van Ivoren Toren, die met 4 uit 4 onbedreigd dit toernooi dreigt te gaan winnen. Alleen winst uit m'n afgebroken partij en winst op Dekker kan mij nog op een topplaats doen belanden. Zo is het leven.

Tenslotte twee partijtjes uit dit leuke toernooi, waarbij de zege snel en de tegenstand gering was.

WIT Lv. Duijvenbode

1. e2-e4
2. Pgl-f3
3. Pbl-c3
4. Lfl-c4
5. Lc4xf7 +
6. Pc3xe4
7. Pe4-c3
8. Pf3-gl
9. Pgl-e2
10. Pe2-g3
11. Pg3xf5
12. Pf5-h6 +
13. d2xc3
14. Lcl-e3
15. 0-0
16. Ddl-d2
17. b2-b3
18. h2-h3
19. g2xf3

ZWART: LIEFHEBBER

- e7-e5
- Pb8-c6
- Pg8-f6
- Pf6xe4 Het bekende schijnoffer
- Kg8xf7
- d7-d5 Met ruim voordeel voor zwart
- e5-e4 Vooruit, naar de stal.
- Lc8-f5
- d5-d4
- d4xc3
- Dd8-f6 Met stukwinst, op b2 of f5.
- Df6xh6
- Dh6-e6
- Lf8-d6
- Th8-f8
- Pc6-e5
- Kf7-g8
- Pe5-f3 + De maftik.
- e4xf3 en wit geeft op, het mat is nie
meer te dekken.

Opgemerkt zij nog dat reeds 17. Pf3 + wint. Zwart moet dan echter nog een paar schaakjes toelaten. Dus waarom niet een zet gewacht, als het paardoffer toch niet te verhinderen valt.

De tweede partij, die ik U voorschotel is een variant op een gambiet in het Frans, dat afkomstig is van Nimzowitsj, die het ook voor het eerst in de praktijk toekste.

WIT: LIEFHEBBER

1. e2-e4

2. d2-d4

ZWART: Dr. FATTON

e7-e6

d7-d5

- 3. Pbl-c3 Lf8-b4
- 4. Pgl-e2 c7-c5 (De bedoeling van het gambiet is :
4.....,d5xe4 5.a3,Lxc3 6.Pxc3 en
- 5. e4xd5 e6xd5
- 6. a2-a3 Lb4xc3 +
- 7. Pe2xc3 c5-c4 (Een belangrijke beslissing.Wit gaat
nu op d5 drukken.)
- 8. Ddl-f3 Lc8-e6
- 9. Lfl-e2 Pb8-c6
- 10. Lcl-e3 Pg8-f6
- 11. 0-0 Pc6-e7 ?? Een zwakke zet.
- 12. Le3-g5 Pf6-g8 De stal is warm,maar passief.
- 13. Tf1-e1 Dd8-d7
- 14. Tal-d1 h7-h6
- 15. Lg5xe7 Pg8xe7
- 16. b2-b3 ! b7-b5 ??
- 17. b3xc4 b5xc4
- 18. Le2xc4 0-0
- 19. Lc4-e2 Ta8-c8
- 20. h2-h3 Lc8-f5
- 21. Le2-b5 Dd7-d6
- 22. Telxe7 ! Dd6xe7
- 23. Pc3xd5 en zwart gaf op wegens de dreiging Dxf5 gevolgd
door het vorkje Pe7 +

D.P.Liefhebber

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

WHAT NOW,MY DONNER ?

Zierikzee heeft ze met tegenzin laten gaan,de zware schaakjongens die geknocht hebben om het kampioenschap van Nederland.
 Edoch,ze zijn gegaan,ja,Donner is zelfs afgegaan.
 De nieuwe kampioen van Nederland heet weer geen Donner.Het is een merkwaardige zaak met ons aller Jan Hein.Ik herinner me nog die imposante baard,die enkele jaren geleden de kin van Donner (ont) sierde.Een baard,die,zo zei Donner,niet afgeschoren zou worden alvorens hij de titel zou voeren van kampioen van Nederland.
 De baard is er afgegaan,het kampioenschap is,als ik me goed herinner,nog nooit naar grootmeester Donner gegaan.Het blijft een mysterie,maar eeuwig en altijd faalt Donner in de kampioensstrijd.
 Straks gaan Ree en Bouwmeester samen uitvechten wie de titel voor 1967 gaat voeren.Met 8 punten eindigden ze samen bovenaan,op de voet gevolgd door de jonge Scholl met 7½.
 Wie het gaat het winnen ? Moeilijk te zeggen.Ik hou het op Bouwmeester,want die heeft boekjes geschreven.En hij is het ook,die mij het schaakspel geleerd heeft.Dat zegt genoeg.Voor mij is het Bouwmeester !

LOVER.

REDAKTIONEEL

De fraaie cartoons,die U in dit nummer aantreft zijn van de hand van Wim STRUIKSMA,een zoon van een oud Overschielid.Onze dank !

Een vriend

Het was zo warm en drukkend in het dorpskroegje dat eigenlijk niet alleen het café naar bed verlangde, maar ook de bleke jongens van de nacht, die lusteloos aan de bar het laatste uur uit hingen te zitten. Aan een tafeltje bij het raam zaten een jongen en een meisje hevig verliefd te zijn. Ondanks hun tot energie en nieuwe levenslust stimulerende broerige blikken en ondanks hun vakkundige tjilp-tjilp-manoeuvres bleef de sfeer en de stemming van de barjongens op half zeven staan. De jukebox probeerde het nog met "hoog, Sammy, kijk omhoog", maar de blikken bleven omlaag gericht. Erger nog, bij de passage van "de nachten, die zo koud waren" schenen hun met Brylcreem vermengde ~~zweet~~droppeltjes op het voorhoofd in kille sneeuwvlokken te veranderen. Ook Truus, de middelbare barkeepster, die met haar schelle stem en schaamteloze décolleté goed gemeende pogingen had gedaan leven in de brouwerij te brengen, gaf langzaam maar zeker de ongelijke strijd tegen de moedeloosheid op.

Neen, eigenlijk was alleen het bier maar goed.

Temidden van deze stille wachtters op het geluk van morgen zat ik. Net toen ik in het stadium van afrekenen geraakte veerde plotseling mijn buurman op uit zijn somber gepeins, draaide zich half om en sprak de gevleugelde woorden :

"Vindt U een half kratje bier per dag veel ?"

Het was zo'n mannetje met trouwe hondenogen en een leeftijd, die A.O.W.-trekjes begon te vertonen. Ik aarzelde.

"Nou, eh", begon ik voorzichtig, "het is niet onder de maat".

"Mijnheer, U begrijpt het niet", explodeerde hij ineens. "U bent net als m'n vrouw, die begrijpt er ook nooit de balle van. Bent ~~U~~ U getrouwd ?"

Zo langzamerhand waande ik me tegenover Theo Eerdmans te zitten en verwachtte elk ogenblik de hand van Maud om me naar het hokje te brengen.

Omdat Maud niet kwam en er toch wat moest gebeuren zei ik :

"Ik ben niet getrouwd. Ik ben vrijgezel.", verklaarde ik zelfs nader.

"Mijnheertje, mijnheertje", riep hij vrolijk, "rouw er niet om, prijs U gelukkig".

Hij hief de armen ~~■~~ ten hemel, alsof hij verwachtte elk ogenblik de gele trui te kunnen aantrekken. Plotsklaps liet hij z'n handen zakken naar Amsterdams peil en zei, m'n hand vastgrijpend :

"Voilà, ik ben getrouwd. Al bijna 40 jaar. Weet U wat dat betekent ?"

Hij wachtte even om de spanning zeker op te voeren en vervolgde :

"Dat betekent 40 x 356 keer aan te moeten horen : Joop, zo heet ik, aangenaam, Joop, een kratje per dag is teveel. Je weet wat de dokter gezegd heeft, hè. Echt Joop, het gaat fout ~~X~~ met je. Nou vraag ik U, gaat het fout met me ?"

Hij had eindelijk m'n hand losgelaten en nam, me afwachtend aankijkend een slok.

"Kijk es", begon ik zedenhervormend, "uiteindelijk is het zo.."

"Ho, mijnheer, ho, voor U verder gaat nog even dit. Mijnheer, ik heb dorst. Al jaren heb ik dorst. Daar kun je niks tegen beginnen. Wanneer

ik 's-ochtends opsta denk ik: Gut, gut, wat heb ik weer een dorst. En wat moet je dan, als man, hè. Mijnheer, neem dit van me aan, tegen dorst is geen kruid gewassen. Alleen bier."

Hij pauzeerde om Truus zijn lege glas te laten vullen.

Omdat hij dit keer zijn aandeel in de conversatie niet met een vraag beëindigd was, dacht ik dat het weer mijn beurt was. Maar, neen hoor, hij veegde het schuim, dat bier nu eenmaal placht te bezitten, losjes van de lippen en zei met een gevoelig stemmetje :

"Weet U eigenlijk wel, hoeveel flesjes er gaan in een half kratje ?"

Dat was een goeie vraag. Daar kon ik tien punten voor geven.

"Tien", zei ik beslist.

"Mis", was het triomphantelijke antwoord, "twaalf, mijnheer, twaalf, en geen flesje meer.

Hij keek me docerend aan.

"Mijnheer, zeg 's eerlijk, vindt U dat te veel ?"

Zijn in een dramatisch toneelwerkje uitblinkende stem deed mij even aan Romeo en Julia denken. Maar neen, dat was het niet. Hoogstens Theo en Maud. Omdat m'n antwoord verbeid werd en ik van nature een goeierd beh, zei ik :

"Het kan door de beugel".

Er viel een stilte.

Zie je wel, het is toch een drama, dacht ik. Het applaus bleef echter uit, noch vlogen er tomaten door de bar. Alleen de stem van m'n buur : Jongeman, jij begrijpt me. Je hebt me ontroerd. Je bent m'n vriend. Als U nog es wat overkomt, dan, ..dan, dan krijg je van mij een kratje. Een half kratje".

Ik wist eerlijk gezegd niet of ik nou blij moest zijn of niet.

Omdat de buurman zich weer had omgedraaid en weer naar beneden zat te kijken naar het opnieuw gevulde glas besloot ik maar af te rekenen. Bij de deur aangekomen echter aangekomen was daar de stem van de man: "Je bent m'n vriend".

Hij sloeg zich daarbij op dat lichaamsdeel wat U in de woordboeken kunt vinden als bierbuik. Enfin, ik neem aan dat ie het tegen mij had. Toen ik langs het raam van het kroegje liep en hij me uitzwaaide, voelde ik bijna gelukkig.

Ik moest weer aan Eerdmans denken. Hij heeft gelijk. Je neemt er wat van mee.

D. P. LIEFHEERER.

KOPIE

Omdat ijs en weder dienende met ingang van midden september de wapenrok mijn dijen zal moeten gaan ontsieren, verzoek ik U alle kopie voor "Overschie Schaakt" op klubavonden te geven aan één van de andere Redaktieleden, te weten Hammer jr., Degeling of van Steenis. Dit alles natuurlijk om een snelle gang van zaken te bevorderen. Hoe een en ander straks in september zal gaan is nog niet besproken, maar dat komt nog wel. In ieder geval staat vast dat we doorgaan. Uiteraard met Uw steun, want die hebben we nodig. Kopie voor het septembernummer, gegeven voor 1 september.

BOKKEN EN BOKKESPRONGEN

In deze rubriek vraag ik dit keer Uw aandacht voor twee gevechten op de 64 velden tussen M. Degeling en J.L. de Jong. Om beide Heren een plezier te doen zowel een zegepraal als een zandbijter. In de eerste partij komt de beroemde MAC-CUTCHEON variant in het Frans op de proppen.

Wit : J.L. de Jong

Zwart : M. Degeling

1. e2-e4	e7-e6
2. d2-d4	d7-d5
3. Pbl-c3	Pg8-f6
4. Lcl-g5	Lf8-b4
5. e4-e5	h7-h6
6. Lg5xf6 (beter:Ld2)	g7xf6
7. f2-f4 (beter:Dg4)	f6xe5
8. d4xe5	Pb8-c6 (beter:c5)
9. a2-a3	Lb4xc3 +
10. b2xc3	Pc6xe5 !??

(Zwart stond zeker niet slechter, maar deze kwaliteitenjacht zal geraffineerd weerlegd worden....)

11. f4xe5	Dd8-h4 +
12. g2-g3 !!	Dh4-e4 +
13. Ddl-e2	De4xhk (binnen zijn niet altijd de besten !)
14. Pgl-f3 !	Lc8-d7
15. 0-0-0	0-0-0
16. Lf1-g2	Dh1xd1 (tante's galgemaal)
17. De2xd1	f7-f6 (troebelwatergevis)
18. Ddl-d4	b7-b6
19. e5xf6	Td8-f8

20. Pf3-e5 ! en zwart staakte zijn tegenspartelen.

De tweede partij is nog korter. Alleen zijn de rollen nu omgedraaid !

WIT : J.L. de Jong

Zwart : M. Degeling

1. e2-e4	e7-e5 (waar zag ik dit meer ?!)
2. Pgl-f3	Pb8-c6
3. Lf1-c4	Pg8-f6
4. Pf3-g5	Lf8-c5 (De Tjechische variant !!?)
5. Pg5xf7	Lc5xf2 +
6. Kel-f1 (beter dan Kxf2)	Dd8-e7
7. Pf7xh8	d7-d5
8. Ddl-f3 ?? (met opzet verlaat wir de gebaande wegen. Wat anders als je je eigen theorieboek aan de zwartspe- ler hebt uitgeleend.....)	
8.....	Lf2-h4

(tot zover identiek aan een eerder vertoond spektakel tussen Eberhardt en Degeling. Het vervolg van deze

partij was :	9. Lxd5, Pd4 !	10. Lf7 +, Ke8-f8
	11. Df3-d3, Pe4 !	12. g3 ?, Df6 +
	13. Kel, Df2 +	14. Kdl, Lg4 + en wit gaf op)

~~XXXXXX~~

Terug naar de partij.

9. e4xd5	Pc6-d4 !
10. Df3-a3 !	De7-d7 !
11. Da3-d3	Dd7-g4
12. Kf1-g1	Pf6-e4
13. g2-g3	Lh4xg3

- 14. h2xg3 Pd4-f3 +
- 15. Kg1-f1 Pe4xg3 +
- 16. Kf1-f2 Pg3xh1 +
- 17. Kf2-e3 Dg4-f4 +
- 18. Ke3-e2 Pf3-g1 + en wit gaf op, want het mat

is nabij. Een gezellig partijtje, vindt U niet ?!

Het ging allemaal snel uit na 13. g3. Vraag me niet, wat wit wel had kunnen of moeten spelen, want dat is razend moeilijk. Ik geloof dat in principe 8. Df3 al verliezend is. Wit doet er verstandig aan één van de drie als goed bekend staande voortzettingen te kiezen n.l. : c3, d3 of h3. Aldus de boeken. Edoch. de problematiek van de Tjechische variant blijft. Bij goed spel van beide zijden schijnt het nog altijd volgens de huidige inzichten remise te zijn. Maar, je moet het wel kennen !

Dick Paul Liefhebber.

ZONDER COMMENTAAR

WIT: LIEFHEBBER	ZWART: DEGELING		
1. e4, e5	2. Pf3, Pc6	3. Lc4, Pf6	4. d4, exd4
5. 0-0, Pxe4	6. Tel, d5	7. Lxd5, Dxd5	8. Pc3, Da5
9. Pxe4, Le6	10. Lg5, h6	11. Ld2, Dh5	12. b4, Pxb4
13. Tbl, Pc6	14. Txb7, Tc8	15. Lf4, Lb4	16. Pxd4, Dxd1
17. Txd1, Pxd4	18. Txd4, La5	19. c4, 0-0	20. c5, Tfd8
21. Txd8 +, Txd8	22. f3, f5	23. Pf2, a6	24. Lxc7, Exc7
25. Txc7, Lxa2	26. g3, Lc4	27. c6, Lb5	28. Ta7, Lxc6
29. Txa6, Lxf3	30. Ta2, Td7	31. Ph3, Le4	32. Pf4, Kf7
33. Te2, g6	34. g4, Kf6	35. gxf5, gxf5	36. REMISE.

NOG STEEDS DE KNUPPEL

O Dirk Paule, ik ben tot je gekomen, je hebt mijn hete adem in je omgewassen nek gevoeld en je bent erdoor verbrand. Niets, niets is er van je heel gebleven. Je meerderwaardigheidscomplex is verschroeid, ja verschrompeld tot 0,00000000. Natuurlijk neem ik je uitdaging aan. Je maakt het me ook wel gemakkelijk. Wie, immers kan verliezen met zo'n superieure stelling? Had toch iemand anders uitgedaagd, dan was de schande misschien te dragen geweest. Ook de schijnwerpers van dit blad zullen je geen goed doen.

Om op je variantje terug te komen. Hoe ik ook gezocht heb, nergens heb ik iets gevonden, dat ook maar in de verste verte leek op jouw zettenreeks. Dit zegt natuurlijk niks, maar toch is het een indicatie. Het is me daan ook een raadsel hoe je hiermee ooit punten gescoord hebt. Zwart kon niet in het centrum rommelen, zei je. Let op! Eerst wordt dit voorbereid en wel door 10. Tf8-e8!!!! Het stikt nu van de dreigingen. Je Gaat Er Dus Aan Te Gronde. Ik stel voor: VIJF Pilsjes voor de winnaar. Uit de clubkas uiteraard.

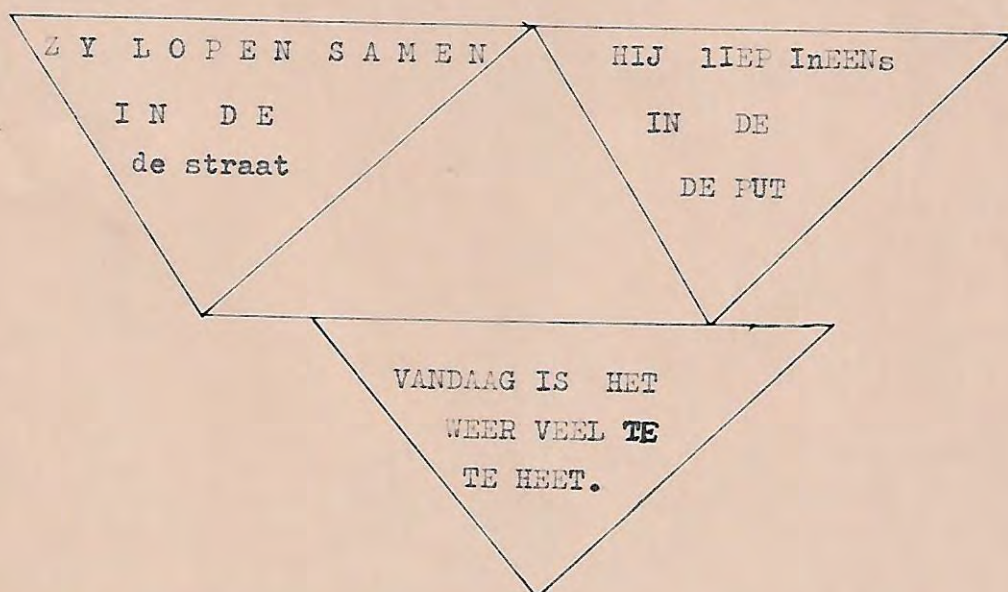
VOOR ELCK WAT WILS.

Vandaag heb ik eens zin om ruzie te maken . Ja RUZIE !!!!
 Want wat is er gebeurd ???? Op een gehele reeks van artikelen die
 betrekking hadden op het diepere van het schaken waarin door mij gevraagd
 is om reacties van de leden hebben geleid tot ja tot hoeveel reacties????
 precies mensen de reactiecurve loopt van - oneindig tot 0 !!!!
 En dus ben ik kwaad en dus zoek ik ruzie. Heb ik daar weken en maanden zitten
 werken aan een idee en wat blijkt nu dat niemand dat werk heeft gewaardeerd
 zo langzamerhand ga ik me afvragen of ons blad gelezen wordt of doorgebladerd.

Zo daar kunnen jullie het voorlopig mee doen. En nu volgt een leestest:
 De mogelijkheid bestaat om uw gehele jaargang van Overschie Schaakt in te
 laten binden à raison van f 2,- Belangstellenden wordt verzocht hun jaargang
 compleet in te leveren bij een van de redacteuren. U bent dan binnen 14
 dagen of 3 weken in het bezit van uw ingebonden exemplaar.

Is dat een leestest of niet ??

Hier volgt er nog één: De onderstaande drie zinnetjes moet U eens vlug en
 duidelijk woord voor woord oplezen. er is niets bijzonders mee aan de hand
 er wordt alleen van U verlangd dat U nauwkeurig leest wat er staat:



Heeft U nauwkeurig gelezen wat er staat ; weet u het zeker ??? Wilt U mij dan
 eens vertellen of U tijdens het lezen heeft gestotterd? Oh, U stottert
 niet! Nou dan heeft U niet gelezen wat er staat want in elke zin staat
 een woord dubbel in de eerste twee zinnen het woordje de en in de laatste zin
 het woordje te .Men noemt dat ergens inluizen. Het is een grapje wat U op
 kennissen eens kunt toepassen, volgens een psycholoog zullen alleen abnormale
 figuren een stottereffect geven.

Dan nog even iets opgemerkt over die oude artikelen van mij. Het is natuur-
 lijk geen kunst om ergens afbrekende of negatieve kritiek op te leveren die
 heb ik ook niet gevraagd want die zou ik zelf nog wel kunnen geven, lever nu

een opbouwende kritiek en doe eens ideeën aan de hand om een dergelijk systeem op te bouwen. Wens ik U hierbij nu een prettige vakantie enz.

A.H.Hammer. jr.

WASTATNOUWEER ???

25 25

Zo is het ! Ons blad ligt nu voor de vijftiende maal voor U. Het heeft mij eigenlijk een beetje overvallen. De grote Dirk vertelde mij met een hese stem door de telefoon dat er reden was om de uitgave van deze maand niet wat forsler aan te pakken. Er is een beetje feest. Zeer goed kan ik mij nog herinneren de eerste uitgave van ons blad. Het was bijzonder laat geworden maar eindelijk kon het afgedraaide materiaal onder de pers. De rustige Ros hanteerde de zwengel toen nog met een verbluffend gemak maar het allereerste maandblad verdween toch onmiddellijk in zijn zak!! Toen wij dan voor het eerst ons maandblad op de vereniging aanboden was men nog een eitewat afwach- tend het moest nog een beetje wennen maar de tweede en de derde keer bij aankomst in het clublokaal werden de bladen uit onze handen gerukt. Toen wisten we dat we goed zaten en zijn we doorgegaan. Ook in die tijd waren er nog van die leuke tekeningen weet U nog wel die dronken leeuw? Die zo dronken was van de italiaansche-wijnvariant! Na 1 november zal ik weer proberen om ons blad op dezelfde manier weer wat op te vrolijken voor die tijd zal mijn tijd zeer beperkt zijn maar het is nu wel al zover dat ik toch zo in de buurt van diezelfde datum de belofte kan doen van een enorm feest. Er wordt door mijn mederedacteuren wel eens opgemerkt dat er zo weinig kopie komt naar persoonlijk vind ik dat het over al die jaren nogal is mee gevallen. De redactie is namelijk dusdanig gekozen dat een regelmatige kopievoorziening wel zowat gewaarborgd is.

Verder spreek ik hier dan nog wel de wens uit dat ons blad nog regelmatig zal gaan uitkomen en dat we er allemaal heel veel plezier aan zullen beleven in de toekomst.

A.H.Hammer. jr

WAT ELCK NIET WIL

Geachte, geliefde, leden, niet-leden, ex-leden, supporters, zeker niet-supporters (dat komt nog wel goed) pils-drinkers en andere aanhangsels van het illustere Overschiesch Schaakgenootschap, er zoekt iemand ruzie. Ja en dan sta ik altijd vooraan.

In alle gemoede beweer ik dat de schrijver (wiens initialen mij altijd aan een groot gruttersbedrijf doen denken) van het artikel op blz. 11 van dit nummer een zwetser is, en als dergelijke stupide mensen ruzie zoeken, kunnen ze het krijgen ook.

Ah Ha Ha schrijft dat hij maanden aan een idee heeft zitten werken en toch

niet wordt gewaardeerd. -Hoe je trouwens ~~aan~~ een idee kan werken, is me een raadsel. Je hebt een idee, je werkt een idee uit, maar eraan werken lijkt me een tamelijk abstracte zaak.- Goed, laten we aannemen, dat de schrijver van oordeel is dat de uitwerking van zijn idee niet voldoende gewaardeerd wordt. En passant geeft hij ook nog de reden van de niet-waardering aan nl. het niet gelezen worden van ons blad. Om ons dat beter te leren, geeft hij dan enkele leesteksten. (het woord stupide van zoëven was toch wel op zijn plaats)

Is het tot het B.B., voor oningewijden "botte brein", van meneer wel eens doorgedrongen, dat zijn werk van maanden waardeloos is geweest, omdat het idee zo uitzonderlijk krankzinnig was. Hij heeft het over het diepere in het schaakspel. Ik vraag mij af wat er diep is aan optelsommen voor het L.O., wij staan daar gewoon boven. Wij weten, ja, weten zeker, dat iets zo prachtigs als het schaakspel zich niet laat vangen in dor cijfermateriaal. Bovendien, er klopt helemaal geen ~~meer~~ meer van. Onderaan blz 4 van het Meinr. komt onze schrijvende kruidenier tot de conclusie dat e2-e4 de sterkste openingszet is. Mijn tenargument is, dat elke openingszet het spel een ander karakter geeft, afgezien van mogelijke overgangen. Volgens de puntentelling is het open spel het sterkste. Volgens Petrosian, de wereldkampioen schaken, zoals u misschien weet, kennelijk niet. Hij opent zelden e2-e4. Ach Arnold, wordt wijzer! Hoe kan een spel/sport in de wijskunde te vangen zijn? Schaken is gelukkig niet logisch.

Please, Boy, stop this nonsense. Echt, het was bladvulling. Het valt ook niet mee iedere maand een nummer vol te krijgen.. Ik ga nog verder. Je krijgt een vorstelijke Pils van me, als je in het volgende nummer blijkt geeft je vakantie goed besteed te hebben, door daarin van gedachte te zijn veranderd. Weet je niets anders? Inderdaad, lezers, je hebt mensen die oogkpeppen dragen en daardoor links nogh rechts kunnen kijken, laat staan schrijven.

Mocht je het nog niet door hebben, baas. Overschie Schaakt wordt stuk gelezen. Alleen de paginae die gevuld zijn met jouw cijfermateriaal zijn nog onbeduidend. Terecht!

v.V.

OVERSCHIE IN SCHAAKTOUR!

Er melden zich voor deze zeerzware negen etappes 36 deelnemers, verdeeld in drie categoriën. Voor de eerste etappe hadden we 22 deelnemers aan de start. Het bleek alras, dat de kravhten verkend werden. D e winst werd dan ook gauw verdeeld. Het læk nog even dat de Col d'Bangerd snel ~~gêke~~ genomen zou worden door de outsider Engelfriet, maar dat bleek vlak voor de finish al tot een ½puntje geslonken te zijn.

2^e etappe. Deze blæk een grote verrassing te zijn. Direct na de start begon dhr. Eberhard aan een sàlo, die als resultaat had, dat de favoriet Blonet uitgeschakeld was voor de groene trui.

3^e etappe. In de groene trui startte v. Musscher, in deze zware etappe moesten moeilijke cols genomen worden.

Als de grote overwinnaar kwam Bangerd uit de strijd. De kansen van kanspaard(je) Hammer jr. waren tot nul gedaald.

4^e etappe, 15 juni, Door het uitvallen van genoemde favorieten werd de toer pas goed begonnen. Er stelden zich nieuwe kanshebbers voor het groene tricot voor. De Vrij Sr. trok het groen hemd aan, maar de concurrenten sliepen niet. Er brak snel een demarrage uit en er vielen weer slachtoffers, waaronder Tak, Klap, Teerds Van Veen bleek nu pas een grote kanshebber voor de overwinning.

5^e etappe. Eberhardt kon de zware strijd nog steeds goed volgen. Aan zijn wiel v. Musscher en v.Veen. Er werd in deze etappe sterk gekoersd. Aan de finish bleken de heren Eberhardt, v.Veen en v.Musscher de volle winst te hebben behaald.

6^e etappe. Het klassement werd aangevoerd door Eberh. met 5 uit 5. Als opmerking moet de tourorganisatie melden, dat de heren Pronk, Degeling, Teerds, Horik een teleurstellende tour rijden. In deze etappe, waarin duidelijk werd, dat Eberh. het zwaar te verduren zou krijgen, wist hij niettemin door een razendsnelle afdaling weer geheel bij te komen.

7^e etappe. Een grote teleurstelling voor de FANS van E'hardt was zijn niet-verschijnen aan de start. Van Veen ging in zijn vermoeiende tempo onverstoord door. In de karavaan merkten we een geladen stemming op. Dat deed al vermoeden dat er weer snel en tactisch gekoersd zou worden. Er waren al gauw uitlooppogingen. Van Keimpema reed voor de volle winst en steg aldus in het klassement, gevolgd door v.V. die geen duimbreed toegaf. Verboom, hersteld van de slopende strijd, kwam ook met de volle winst over de streep.

8^e etappe. Waar zat Lieghebber????? Spoorloos! Wel aan de start van de eerste etappe, waarin hij de winst deelde, maar waar bleef deze vedette? Als opponent van Van Veen zagen wij hem nu aan de start. Dat moest de waarheid worden! Het geraas van Woutje moest een halt toegeroepen worden. Maar Woutje was in optimale conditie. Er waren wel geruchten dat doping in het spel was, maar dat is nog niet bewezen. Hangende het onderzoek blijft hij voorlopig fietsen. In het peloton zagen we Blonet en debutant Smit. Laatstgenoemde bleek een grote aanwinst voor onze ploeg te zijn. Hij haalde de volle winst op deze col binnen.

Het algemeen klassement kent U. v.Veen no. 1, maar waar is Eberhardt gebleven? Hij staat er theoretisch beter voor. Ook de heer Musscher heeft nog kans gelijk met Woutje over de meet te komen. Vermelding verdient voorts het herstel van de heer Verboom. Ook Pronk had zich kunnen herstellen, als hij in de sprint tegen Takkenberg geen lekke band had gekregen. Nu kwamen zij gelijk over de streep. Coureurs, de laatste loodjes wegen het zwaarst. Stort u met veel ~~ris~~ elân in de volgende etappe(s).

Uw reporter was

J.C.D.Pronk

Rustig en raar

lustig en klaar

geef die vent een rammalaar

Nr.	Naam	Gespe.	Stand na 13 juli			Gew.	Wit	Zwart	Voorg.	Pt.
			Rem.	Verl.						
1	Veen, W.A. van	8	1	0	7	4	4	-	7½	
2	Keimpema, E. van	7	1	1	5	3	4	½	6	
3	Stijn, van	6	1	2	3	3	3	1½	5	
4	Vrij, R.J. de	6	1	1	4	3	3	½	5	
5	Eberhardt, R.	5	1	0	4	3	2	½	5!	
6	Musscher, E.W. van	5	0	2	3	2	3	1½	4½	
7	Smit	6	0	2	4	3	3	½	4½	
8	Verboom, Th.	6	0	2	4	3	2	½	4½	
9	Horik, sr.	7	1	4	2	3	4	1½	4	
10	Vos, G. de	7	1	4	2	3	4	1½	4	
11	Klapwijk, J.	8	0	4	4	4	4	-	4	
12	Hammer, A.H.	5	0	1	4	2	3	-	4	
13	Post, Z.	7	2	4	1	3	4	1½	3½	
14	Takkenberg, G.	7	2	3	2	3	4	½	3½	
15	Degaling, M.	7.	1	3	3	3	4	-	3½	
16	Oosthoek, S.	6	1	2	3	3	3	-	3½	
17	Engelfriet, E.	6	2	2	2	3	3	½	3½	
18	Pronk, J.C.D.	7	1	4	2	4	3	½	3	
19	Krop, E.	3	1	1	1	2	1	1½	3	
20	Horik jr.	6	0	5	1	3	3	1½	2½	
21	Bangerd	6	1	3	2	3	3	-	2½	
22	Steenis, J.P. van	6	1	3	2	2	4	-	2½	
23	Noorlander	3	0	2	1	2	1	½	1½	
24	Kramer	2	0	2	0	1	1	1½	1½	
25	Wijk, van	1	0	1	0	0	1	1½	1½	
26	Rooyen, van	1	0	1	0	0	1	1½	1½	
27	Gerbrandy	1	0	1	0	0	1	1½	1½	
28	Jong, J. de	2	0	1	1	1	1	-	1	
29	Blonet, J.	3	0	2	1	1	2	-	1	
30	Hammer, J.A.W.	2	0	1	1	2	0	-	1	
31	Teerds	4	0	4	0	2	2	½	½	
32	Liefhebber, D.P.	2	1	1	0	1	1	-	½	
33	Veeken, v.d.	1	0	1	0	0	1	-	0	

34t/m 36

Kromhout, de Ronde, de Graaf nog niet gespeeld.

J.P.

De volgende pagina wordt misschien alleen begrepen door ingewijden. Omdat deze pagina 15 nogal fel realistisch is, raden we U aan deze pagina maar overslaan. Mocht U toch de euvele moed hebben straks om te slaan, wees dan op Uw hoede. Meet wel wat U waagt. Speciaal voor gehuwden en jongeren onder de 14 jaar raden wij deze pagina ten sterkste af.

Zomercompetitie 1966.

NR.	NAAM	GESI.	GEW.	REM.	VERL.	VOORG.	PNT.	%
1.	Bangert	11	8	-	3	1½	9½	72
2.	Musscher	11	6	3	2	1½	9	63
3.	Steenis J.P.	11	6	3	2	1½	9	68
4.	Klapwijk	11	6	3	2	1½	9	68
5.	Hammer A.H.	11	9	-	2	-	9	81
6.	Takkenberg	11	7	-	4	1½	8½	63
7.	Merik	8	8	-	-	-	8	100
8.	Graaf T	11	6	1	4	1½	8	59
9.	Fronk	11	4	4	3	1½	7½	54
10.	Liefhebber	10	7	1	2	-	7½	75
11.	Keimpema	11	5	2	4	1½	7½	
12.	Horik	11	4	2	5	1½	6½	
13.	Vrij JR.	10	6	1	3	-	6½	
14.	Degeling	11	6	1	4	-	6½	
15.	Hammer JAW	10	5	1	4	-	5½	
16.	Duivestein	7	4	-	3	½	5½	
17.	Eberhardt	11	3	1	7	1½	5	
18.	lost	11	3	1	7	1½	5	
19.	Oosthoek	7	3	-	4	1½	4½	
20.	Noorlander	11	3	-	8	1½	4½	
21.	Vrij SR.	8	4	1	3	-	4½	
22.	Jong JL	8	4	-	4	-	4	
23.	Blonet	7	3	2	2	-	4	
24.	Pieterse	6	2	1	3	1½	4	
25.	Winter	5	2	1	2	1½	4	
26.	Vos	11	2	1	8	1½	4	
27.	Teerds	8	1	3	4	1½	4	
28.	Veen	5	3	-	2	-	3	
29.	Broekman	8	3	-	5	-	3	
30.	Graaf ..vd	6	2	1	3	-	2½	
31.	Ronde	5	1	-	4	1½	2½	
32.	Roth	1	1	-	-	1½	2½	
33.	Dupuis	1	-	1	-	1½	2	
34.	Schuit	3	-	1	2	1½	2	
35.	Berghout	2	-	-	2	1½	1½	
36.	Oosten	9	-	-	9	1½	1½	
37.	Ros	2	1	-	1	-	1	
38.	Verboom	7	-	2	6	-	1	
39.	Engelfriet	1	-	-	1	-	0	

Huishoudelijke Wintercompetitie.

NR.	NAAM	Gesp.	INT.	%	
1.	Klapwijk	26	19½	74	KAMPIOEN
2.	Bangert	26	19	73	
3.	Vrij SR.	17	12½	73	
4.	Liefhebber	20	13½	67	
5.	Blonet	16	10	62	
6.	Hammer AH	16	10	62	
7.	Verboom	20	12½	62	
8.	Teerds	20	11½	57	
9.	Takkenberg	19	10½	55	
10.	Eberhardt	19	10½	55	
11.	Keimpema	19	10½	55	
12.	Oosthoek	24	13	54	
13.	Husscher	25	12½	50	
14.	Vos	19	9	47	
15.	Steenis	17	7½	44	
16.	Bronk	25	10	44	
17.	Degeling	16	7	43	
18.	Krank Noorlander	16	5	31	
19.	Post	16	4½	28	
20.	Horik	22	2	9	

Dit waren dan de leden die het vereiste gemiddeld aantal wedstrijden hebben gespeeld. Verder:

21.	Graaf W. vd	10	5½	
22.	Ronde	12	6½	
23.	Hammer JA.	14	6	
24.	v. Veen	12	7	
25.	Graaf T	5	2½	
26.	Rooyen	7	5	
27.	Welsenes	9	3	
28.	Styn	6	2	
29.	Krop	5	2	
30.	Wijk	4	1½	
31.	Gerbrandy	3	1	
32.	Hoek	4	0	
33.	Kromhout	3	0	
34.	Horik JR	3	0	

In de afgelopen bonds-wedstrijden is door verschillende leden een verdienstelijke prestatie geleverd. Zo scoorde:

Joop Ironk	in het tweede	80 %
Arnold Hammmmer	in het eerste	78 %
Rinus Degeling	in het eerste	78 %
R.J.de Vrij sr.	in het tweede	78 %
en B. Oosthoek	in het tweede	75 %

Hartelijk (zelfs bedanken kost moeite zoals u ziet) dank heren!

P. Noorlander.

Zo als u zich wellicht herinnert, hebben we voor de aanvang van deze zomercompetitie een gongwedstrijd georganiseerd. Dit was nodig omdat u pas op die avond de verplichte openingen vernam, waarover drags te voren de beslissing was gevallen. U kon deze openingen die niet hebben voorbereid zodat wij naar een alternatief hebben gezocht en gevonden (dachten wij) in dit snelschaakevenement. Deze gongwedstrijd werd gespeeld met behulp van een automatische gong (met een belsignaal om de 7 seconden) die wij bij de Schaakvereniging "HILLEGERSBERG" hebben geleend (en pas hééél laat terugbezorgd). Van deze plaats nogmaals onze dank SVH!

De regel: HOUT beslist deed nogal wat verwarring ontstaan. Natuurlijk is het geen ideaal systeem, maar het geeft tenminste een duidelijke en snelle beslissing. Het gaf soms ook merkwaardige resultaten, zodat ook de nieuwe groepen na de herindelning halverwege een gemelleerd gezelschap te zien gaf. Het slot van het liedje (ons overwinningslied gecomponeerd door good old Takkenberg u weet wel) was dat zomaar, opeens de Heer Takkenberg in ~~xxx~~ de hoogste achtkamp met 6 uit 7 de langste adem bleek te hebben en gerenommeerde "jongens" als A.H. Hammer, Liefhebber en van Veen achter zich liet. Vêr achter mag ik wel zeggen. "ammer en van Veen deelden broederlijk (?) de 2e en 3e plaats. De twee andere groepen werden gewonnen door Degeling en Blonet. Al met al toch we een gezellige en dus geslaagde avond.

M. DEGELING

A T T E N T I O N E !

Op zaterdag 9 september a.s. organiseert de bedrijfsschaakvereniging van de PCGD de GOVA te Arnhem haar bekende en fijne jaarlijkse SNELSCHAAK-TOERNOOI. Liefhebbers kunnen zich (liefst zo spoedig mogelijk) melden Bij M. Degeling tel. 156095. Aanvang 10.00 uur. Inschrijfgeld f.2,50

M. DEGELING

Ik kan het niet langer. Het mag niet, ik weet het, maar ik houd het niet langer uit!. Het is of het was ten strengste verboden op knuppelaars te reageren maar ik moet. Bovendien staan er de laatste tijd zoveel van die merkwaardige artikelen, nou ja artikelen, wiskundige danwel SPIEGEL symmetrische verhandelingen in ons geliefde clubblad dat een reactie niet uit kan blijven.

Ik heb diep, en lang, nagedacht over de inleiding van het artikel WAARSCHUWING. Ik kon mij toen nog steeds niet onttrekken aan de indruk dat er een bedekte bedreiging in school dat een zeker iemand ingaande augustus aan zijn bekende kuierlat en zou trekken. G en ~~K~~ soepele bespreking van de hem overspoelende moeilijkheden, nee ga maar dreigen.

Waardeloze vent. Hij schept trouwens nog op ook, want iemand die met 1. f2-f4 begint kan toch zeker niet schaken. Het staat al eeuwen vast dat alleen, ik zei (pardon schrijf) alleen en ik bedoel ALLEEN 1. e2-e4 voldoende is voor winst. Maar ja dat stelletje op-remise-spijlers ook. Menslotte is 1. f4, e5; 2. fxe5, d6; 3. exd6, Lxd6 echt wel zo bekend dat bedoelde speler juist daarom deze variant die tot verlies voor MIT moet leiden achterwege behoort te laten. Vooral in en R..B.-wedstrijd speel je niet slechts voor je eigen kansen maar ook een beetje voor je vereniging.

Man is er nog een "VOOR ELCK WAT WILS"-man. Die denkt dat het schaakspel zich wiskundig laat benaderen. Nee "VOOR ELCK WAT WILS"-man, hartgrondig neen. Het schaakspel is logisch, eist een logische aanpak maar wiskunde, kom nou. Omgekeerd kunnen we natuurlijk stellen dat wiskunde een zekere logische aanleg vereist net als het schaakspel maar dat houdt vanzelf sprekend niet in dat het schaakspel dan wiskundige benaderingen toestaat. In de verste verte niet. Neem nou de waardering die de geachte schrijver dacht te moeten toekennen aan een pion. Hij zocht en vond een wiskundige formuleringn. Een zo gehete Rekenkundige Reeks. Bij elke stap voorwaarts zou de waarde ener pion volgens bovenstaande Rekenkundige Reeks met het verschil toenemen (U weet het toch nog wel: $a_{n+1} = a_n + v$) en na de nodige stappen een maximale waarde bereiken van 6-8 punten afhankelijk van zijn plaats op het bord. De centrale lijnen d en e worden hoger gewaardeerd dan a of h lijn. Maar ik protesteer uitbundig, hard, hardgrondig, luid, nadrukkelijk enz., enz.. Wat is dan wel de waarde van een pion op de zevende, resp. tweede rij? In ieder geval nooit meer dan het stuk dat u daarvoor moet offeren om de gepromoveerde pion weer van het bord te verwijderen. Kost zulk een escapade ons een veel belovend peerd, dan was het bewuste pionnetje niet meer dan ongeveer 3 punten waard.

Knuppelaar W.A.v.V. valt er nou wel over dat een zekere Joop steeds weer op zijn twee gewonnen vluggertjes terugkomt, maar misschien is er

voor . . . v.v. geen winst behend. Hij heeft, voor een goede verstaander is dat wel duidelijk, van de wiskunde-pief met 12-2 of daaromtrent op zijn d.nder gehad en kan volgens eigen verklaring ook niet van oud-wedstrijdlei-der Noorlander winnen. Dan weer is de klok hem te machtig. Ga toch fietsen Wout. Misschien dat je dat er beter vanaf brengt. Zie voor verdere informatie het artikel van Joop in dit blad. En laat dan wel dat kromme Lettisch Gambiet achterwege. Het is beslist niet voldoende voor de winst, zelfs niet bij het fietsen.

Groot gelijk heb je echter met je opmerking met betrekking tot het bedrijven van wiskunde in de schakerij van Hammer A.H.. De HOUT-regel ga ik zeker niet propageren bij ons R.A.B.-bestuur.

In Olé de knuppel hanteert Hammer Jr. een Spaans aandoende stieren-knuppel (zeker aan zijn vakantie overgehouden) en beweert twee regels verder dat dit nog maar een klein knuppeltje is. Inkonsekvent maar verwachtingsvol. ~~zanzanzanzand~~ Ben benieuwd hou de grote stierenknuppel er uit gaat zien. Mogelijk is het ding in de huidige uitverkoop enigszinds billijk aanteschaffen. Mocht dit niet het geval zijn, dan is er altijd nog onze trouwe en rustige publiciteitsman van Steenis die op het ogenblik in het land van Franco, prinses Irene en Hugo Claus bivakkeert en zeker niet ongenegen zal zijn een forser formaat uwer stieren-knuppelt door de verschillende douanes te smokkelen en zodoende tax-free aan uw huisadres te laten bezorgen. Maar probeer er dan tenminste een beetje creatief mee rond te zwaaien, nu de creativiteit geheel plaats heeft moet maken voor de wiskundige aanpak in je schaakpartijen.

Mocht je je genoodzaakt zien in een volgend blad op dit artikel te reageren dan bied ik je hierbij een verderlicht dirigeerstokje zodat mijn arme hoofd tenminste enige kansen heeft het gebeuk jouwerzijds te doorstaan.

Ik ben blij dat je het studie element nog eens duidelijk naar voren hebt gebracht. Want in tegen stelling tot jou meen ik dat je door studie wel degelijk je creative zin kunt opvoeren door dat je een bepaalde wijze van denken wordt aangeleerd en dat heeft niet, maar dan ook helemaal niets met wiskunde uit te staan.

Heren, geknuppelden en anderen kunnen hun reactie en tegen argumenten voor september aan onze hoofdredacteur zenden. Tot dan.

M. DEGELING

DE KNUPIEL IN HET HOENDERHOK

Aangezien de Heer Noorlander waarschijnlijk nog altijd op vakantie is komt in dit nummer bovengenoemde rubriek te vervallen.

In het septembernummer zal Noorlander de knuppel hanteren en met enorme kracht in het hoenderhok werpen.

REDAKTIE.



DELIKATESSEN

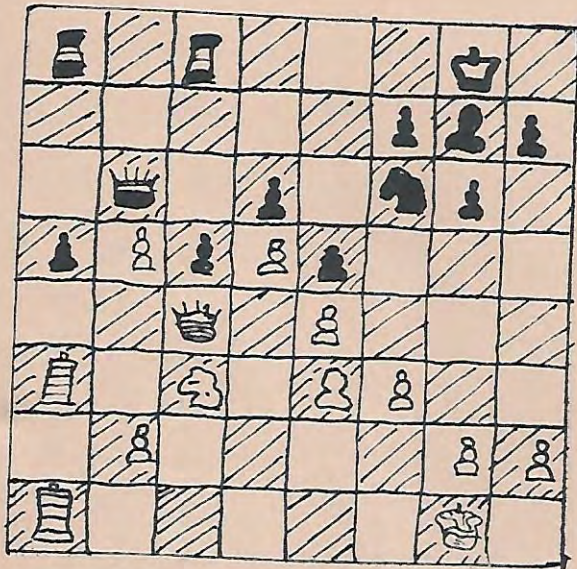
- 1. Pf3, Pc6 2. c4, e5 3. Pc3, g6 (het fianchetto is hier meer dan dubieus)
- 4. d4, exd4 5. Pd5 !, Lg7
- 6. Lg5, Pge7 ? (hier had f6 gespeeld moeten worden)
- 7. Pf3xd4 !!!!!!! , Lg7xd4 (wat anders ? Op Pxd4 volgt Lxe7. Bovendien dreigt wit Pxc6 benevens Lxe7)
- 8. Ddlxd4 !!!!! , Pc6xd4
- 9. Pd5-f6 † , Ke8-f8
- 10. Lg5-h6 MAT--Neeen, neen, namen noemen we niet !

In het volgende partijtje heeft wit Pgl voorgegeven. We zullen in deze partij zien dat deze voorgift ook een Danaergeschenk kan zijn !

- 1. e2-e4 e7-e5
- 2. Lf1-c4 Pg8-f6
- 3. d2-d4 Pf6xe4 (beter: exd4 4. e5, d5 !)
- 4. d4xe5 Pe4xf2 (in de optimistische verwachting : 5. Kxf2 waarop zou volgen Dh4 † en Dxc4. Er volgt nu een onaangename verrassing...)
- 5. 0-0 !! (Een grappig zetje, mogelijk door de voorgift van Pgl. Na var z'n verrassing bekomen te zijn, protesteerde de zwartspeler tegen deze merkwaardig aandoende rochade. Tevergeefs, want deze rochade is geheel volgens de regels. "Goed, goed, dan pak ik wel even de dame...")
- 5....., Pf2xd1 6. Lc4xf7 † , Ke8-e7 7. Lc1-g5 MAT ! AU !

BOKKESPRONGEN EN SPRONGEN

Zoals iedereen gemerkt zal hebben is voor deze keer de titel omgekeerd. De reden hiervan wordt veroorzaakt door de inhoud. Eerst komt nl. het gedeelte, waarin de bokken de grootste sprongen maken. Daarna pas twee zeer goed geslaagde sprongen naar het volle punt.



Bij afwezigheid van onze vaste "stempel"-medewerker nu een tekening van een redakteur. Voor de kwaliteit onze excuses.

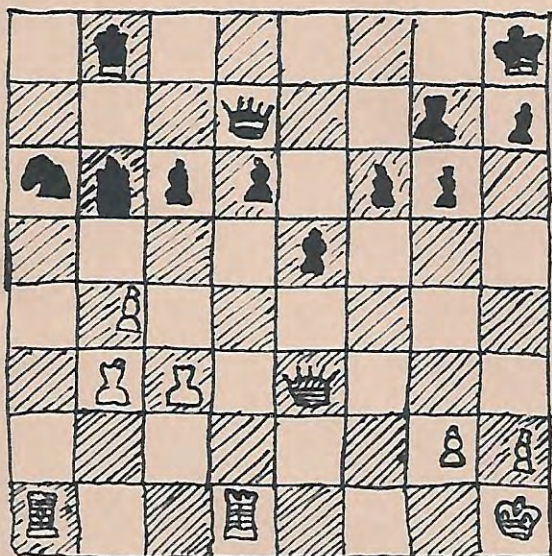
Wit : Kg1--Dc4--Ta3--Ta1--Le3--Pc3,
b2--b5--d5--e4--f3--g2--h2.

Zwart: Kg8--Db6--Ta8--Tc8--Lg7--Pf6,
a5--c5--d6--e5--f7--g6--h7.

Bovenstaande stelling kwam voor in de partij v.Veen-v.Steenis, gespeeld in de huis-houdelijke zomercompetitie. Beide spelers hadden 22 zetten moeizame strijd achter de rug. ~~Wit~~ Wit was aan zet en speelde 23 Ta3-a4? Het hoe en waarom van deze zet is niet uit te leggen, want ik maakte jacht op een hersenschim.-Allen zullen weleens gemerkt hebben, hoe moeilijk dergelijke schimmen te vangen zijn.- Met 23Da2 had wit de vruchten van zijn positie-gepiel kunnen plukken, omdat pion a5 valt. Het uitstel, hem door het zwakkie van wit geschonken, benut zwart nu ten volle. Hij speelde 23...Db6-d8 !, waarop wit, inmiddels tot het juiste inzicht gekomen, met 24 Dc4-a2 kwam aandragen. Van Steenis, die misschien wel met Oosthoek een babbeltje had gemaakt, speelde 24....Pd7-b6! waarop ik in de val trapte 25 Ta4xa5 Ta8xa5 26 Dc2xa5 Ta8-a8 Au! Wat jammer toch, dat het Wijkgebouw geen vergunning heeft, want op zo'n moment lust je wel een liter Bo-o-o-kma, helaas, geen drank, Wat dan? Opgeven? Ach dat kanje altijd nog doen. Dus spelen! 27 b2-b4! Zwart, vrijwel onmiddellijk, happig, te happig, als je het mij vraagt 27.....Ta8xa5? Na 27..cb4: had ik het opgegeven, immers 28 Db6: Ta1+ 29Kf2 Db6: 30 Lb6: bc3: of 28Lb6: Ta5: 29 La5: Da8! was te veel van het goede -voor zwart dan-. 28. b4xa5 Een sprankje hoop, zo groot als de kleine teen van een gebaard wordende baby, beving me. Pionnen zijn immers potentiële dames. En wat gaat er boven dames? 28...Pb6-c4 29 b5-b6 Rennen. b8 kijkt al smekend 29.....Pc4xe3? O v.Steenis, welke materiële hebzucht bezielde u? Gaat bij u de geest niet boven de materie? Vreest gij de dames (hoewel nog steeds potitiël) niet? 29...Da8 wint achter elkaar. 29Pa5: echter niet. 30 Ta5: Db6: 31 Ta8+ en mat volgt. 30 b6-b7 de bevalling verloopt nu voorspoedig. Paappie kan al zien dat het een meisje wordt. 30....Pe3-c4 31 a5-a6 Olala, een tweeling! 31.....Dd8-b8

32 a6-a7 Db8xb7 Hier houdt de vergelijking op. Baby's sla je niet, zeker niet als ze nog niet eens helemaal geboren zijn. 33 a7-a8D+ Db7xa8 34 Ta1xa8+ Lg7-f8 en wit won, omdat de meerderheid van kwaliteit tegen pion voldoende was in verband met de slechte zwarte lopper.

Na al deze bokken komen wij nu aan de sprongen toe. De eerste, zeer geslaagde sprong (naar ik meen zelfs een nieuwe Overschiesch record, al kan het helaas niet officiëel erkend worden, wegens te veel mee-wand) staat op naam van Oosthoek, die met de witte stukken, na origineel openingsspel, in combinatie met -onze verontschuldigen- alweer Dhr. Van Steenis, de volgende stelling op het bord bracht.



Wit : Kh1--De3--Ta1--Td1--Lb3--Lc3--Th2, g2--d6--b4.

Zwart: Kh8--Dd7--Tb8--Tb6--Lg7-- a6, h7--g6--f6--e5--c6.

Zwart speelt en wint, dacht v.Steenis, en peuzelde de pion op b4 op. 1...Pa6xb4? Wit, die dit allemaal aan had zien komen, had deze pion echter van een behoorlijke dosis gif voorzien. 2 De3xb6!! Tb8xb6 3 Ta1-a8+ Lg7-f8 4 Ta8xf8 Kh8-g7 5 Tf8-f7+! Uitstekend gezien. Het terugofferen van de dame brengt geen verlichting. 5 Dd7xf7 6 Lb3xf7 Kg7xf7 7 d6-d7 Zo'n klein stuk venijn. 7... Tb6-b8 8 d7-d8D Tb8xd8 9 Td1xd8 en het is uit. Bepaald geen schande, dat zwart dit in de diagramstelling niet heeft zien aankomen. Schitterend Oosthoek.

Aangezien wij nu drie leden van Overschie aan het werk hebben gezien, wordt het tijd de blik eens over de grenzen te slaan. Weinigen zullen mij betwisten, dat de promotie van Charlois 1 naar de landelijke Hoofdklasse, de belangrijkste schaakgebeurtenis van het afgelopen seizoen in Rotterdam was. Wij brengen u van de 1^e bordspeler van deze vereniging (met 6½ uit 7 een zogezeid "vast punt") een schitterende overwinning.

L.J.M. Kerkhoff
Charlois
1. e2-e4
2. Pg1-f3
3. d2-d4
4. Pf3xd4
5. Pb1-c3
6. Lf1-c4 Wit ziet af van 6 Pc6: dc6:

L.Stumpers
Eindhoven
c7-c5
Pb8-c6
c5xd4
Pg8-f6
g7-g6

7 Dd8:+ Kd8: 8 Lc4 Ke8 9 e5!
6. ... Lf8-g7
7. Lc1-e3 O-O
8. f2-f3 Dd8-b6?! Hoewel deze zet twee dreigingen schept, moet hij toch veroordeeld worden, omdat zwart

- Om dit aan te tonen moet er echter wel een Kerkhoff achter het bord zitten.
9. Lc4-b3! Heft één dreiging op, de andere wordt schijnbaar verwaarloosd.
9. ... Pf6xe4?!
10. Pc3-d5! Db6-a5+
11. c2-c3 Lg7xd4
12. Pd5xe7!! Je moet maar durven.
12. ... Pc6xe7 gedwongen!
13. Dd1xd4 Pe4-g5?
- 13 .. Pf5 was nog de enige kans, nu

- is het uit.
14. Dd4-f6 Tf8-e8
15. 0-0! Natuurlijk niet 15 Lg5: wegens Pd5+ met dameverlies. Ook geen 0-0-0- wegens Pe6 en evt. Dg5+
15. Pg5-e6
16. Le3-d4!! geeft op
- Het stikt dan ook van de matbeelden.
- Onze hartelijke dank aan L.J.M.K. voor het terbeschikking stellen van deze partij en de opmerkingen erbij.

W.A. v. V.

D E E L II

Moet ik dit hele blad van hier tot onderaan nog even vol tikken van mijn baas Dick Liefhebber. U kent hem wel, dat verschrikkelijk actieve Hoofd-redacteurtje. Erg vind ik het ook weer niet, want ik heb nog wel iets te verhapstukken met een zekere van Keimpema, die van het tuinfeest, juist ja! Maar toch hè. Zat ik twee dagen geleden me rot te tikken voor dit clubblad, zegt die Dick tegen me:

"Ga je nou nog is afdraaien of komt er helemaal niets meer van."
Nou ja, wat doe je dan. Je bent gehoorzaam en wijdt je aan de goede zaak. In dit geval het afdraaien van die plus minus 1400 (veertienhonderd!!) bladzijden. Maar goed, komt dat stuk schlemiel me vandaag halen om te helpen draaien en wat doet ie. Eist, eist notabene, van me dit blad vol te maken. Goed ik had nog wat maar toch...

Dat gaat dan over die EDEL-anhanger. U weet het toch nog wel. Mij had het alsmaar over spiegel-symetrie en dergelijke moeilijke kreten. Ik dacht nog dat ik een redelijk goed schaker was en dat ik zijn betoog wel even kon volgen, desnoods weerleggen. Maar nee hoor. Na een hele avond zijn artikel te hebben gelezen en herlezen kwam ik er niet meer uit en ging ermee naar bed en kwam daar ook bijna niet meer uit. Kan je nagaan. Ik ben er bijna in ten onder gegaan. Tenslotte heb ik het toch overleefd, dus we praten er niet meer over al was het griezelig zo met een been in de hemel. O, gelooft u me niet? Wat zegt u? U dacht dat ik niet de hemel kan komen vanwege al die nullen aan mijn broek. Veel te vuil voor de hemel en bovendien worden daar slechts enen geaccepteerd. Ik geef toe dat het ook wel een teiltje met koud water of een nat washandje geweest kan zijn. Maar om terug te komen op dat spiegel-enz. verhaal. Ik kwam er dus niet uit. Wat doe je dan als fanatiking. Ik stapte subiet naar een timmerman. Die verwees me naar een meubelmaker en die wilde mij best zo'n bord leveren maar dan wilde hij een cent voor het eerste veld, twee voor het tweede vier voor het derde enz. steeds het dubbele voor een volgend veld. Een korte rekensom leerde me dat $2^{64} - 1$ centen ongeveer gelijk staat met 30.000.000.000.000.000.000.000.000,00 centen. Sorry, de machine vergist zich het moet zijn 30.000.000.000.000.000.000,00 centen. U begrijpt mijn moeilijkheid met slecht 2 goeltjes, 3 jutjes en en een heitje op zak. Na enig gemarchandeer en iets minder hoge kwaliteits eisen mijnerzijds konden we het eens worden op 79,68 gulden voor de tweede kant en afgerond 20,32 voor de eerste omdat die makkelijker is. Ergens heb ik het gevoel gehad te worden belaze.. maar ik heb gedokt om Ed nu echt te kunnen volgen. Toch wilde het niet helemaal en daarom heb ik er toen maar een tweede spel tegenaan gegooid en er onder aan gelijmd. Tot slot greep ik de spiegel er bij entoen ging het nog niet. Ten einde raad ging ik het hele artikel weer lezen en zag het. Ik was een EDEL. Hoe wist tie het... M. DEGELING.

INTERVIEW MET DE HEER TEERDS

Het is acht uur, als we bij het herenhuis van mijnheer Teerds aan de Rotterdamsche Rijweg aanbellen om onze afspraak hem te interviewen gestand te doen.

De Heer Teerds installeert ons in de voorkamer. Ten onzer beschikking staan twee geriefelijke fauteuils, terwijl hij zelf een rechte stoel prefereert. Hij presenteert ons sigaretten en een asbak, of wel een assepan, zoals ze in Drente zeggen.

Willem Frederik Teerds, die geboren is in 1898 in R'dam-Zuid (Charlois is al sinds 1940 een trouw lid van Overschie. Vier jaar geleden heeft hij ons voor een half jaar verlaten om een bezoek te brengen aan Australië en Nieuw-Zeeland. Daar heeft hij zijn kinderen, die daar een goed bestaan hebben opgebouwd, bezocht. Zijn jongste zoon, die op het ogenblik de H.B.S. bezoekt, wil ingenieur worden, wat wel een geheel andere richting is dan die, welke zijn vader heeft gekozen.

Pa Teerds heeft na een gespecialiseerde Handelsopleiding een betrekking aanvaard bij de H.A.L. - een grote scheepvaartmaatschappij, dat was een grote eer voor mij. Hier heeft hij het vak "scheepvaart" tot in de finesses onder de knie gekregen. Hij is later bij de V.N.S. terecht gekomen en heeft zich opgewerkt tot financieel expert. Dit alles zei hij ons met gepaste bescheidenheid. Voor Teerds is het scheepvaartbedrijf het mooiste, wat hij zich kan indenken.

De Heer Teerds is in 1933 in Overschie op de Schielaan komen wonen. Vier jaar later is hij naar zijn huidige woonstede verhuisd.

Overschie was toendertijd een forensenstad. De woningen aan de Schielaan en de R'damsche Rijweg (sommige tenminste) leggen daar nu nog getuigenis van af.

-Hoe vindt U Overschie nu ?

Helaas, burgemeester Bauman vond het zo nodig dat Overschie 10.000 inwoners moest hebben. Ik zou nu liefst uit de randstad Holland weg willen om op het platteland te gaan wonen.

Vroeger, als ik vrij was, ging ik naar de Achterdijk. Nu nog kan ik met het grootste genoegen langs de Zweth fietsen met die heerlijk kleine paadjes. De rust doet weldadig aan temidden van een grote, drukke stad, met zijn luchtvervuiling, die daaraan inherent is. Op de plaats, waar m'n huis gebouwd is stond vroeger een boomgaard. Honderd meter hier vandaan stond de remise van de oude paardentram, die vroeger de verbinding van Overschie met R'dam vormde.

--Van de paardentram naar de paarden van de 64 velden, wanneer bent U met schaken begonnen ?

Dat is geweest in 1918-1919. Er was toen niet zoveel te doen op kantoor. We speelden eerst op papieren schaakborden in de lunchpauze. Dit leidde al spoedig tot oprichting van een schaakclub, de latere Rotterdamse Schaakclub. Hierin heb ik tot 1933 actief meegedaan, zelfs als wedstrijdleader. Ik herinner me nog een wedstrijd in Voorschoten, waarin ik als laatste overbleef van de tien. Omdat de anderen de laatste trein wilden halen, gingen ze eerder weg. Toen ik het perron kwam opstormen, zag ik m'n schaakvrienden net weggrijden. Tja, en daar sta je dan in het holst van de nacht. Het droeve lot van een wedstrijdleader

Dit voorval doet me denken aan de enige avond, waarop ik een officiële wedstrijd voor Overschie heb moeten verzuimen. Ik moest op bezoek bij kapitein Romeijn van de Oranjekerk. Ik zei nog tegen hem dat ik om acht uur de Overschiese kleuren moest verdedigen en hij antwoordde: "Dat komt wel in orde". Om zeven uur begonnen we pas te eten en alles ging maar erg langzaam. Om half acht verdween de kapitein even en om kwart voor acht dacht ik: ik neem maar een taxi, dan kom ik nog op tijd. Toen ik tegen de Kap. zei: Ik ga nu van boord!, antwoordde hij: "Ga gerust je gang, we varen".

In 1936 is zoals bekend het schaakgenootschap "Overschie" opgericht en werd er gespeeld ten huize van notaris Hoogenraad. Al spoedig is de vereniging verhuisd naar Het Grœene Kruis-gebouw aan de Pieter van Aschstraat. Het was daar dat mijnheer Teerds zich als lid kwam aanmelden.

Na een jaar in het tweede te hebben gespeeld, verhuisde hij voor goed naar het eerste tiental. Hij behoorde tot de sterkste spelers wat hij in '47 of '48 bevestigde door het kampioenschap voor zich op te eisen. Mijnheer Teerds, die nu al enige jaren van zijn pensioen geniet schaakt nog slechts puur voor zijn genoegen. De oude vechtlust is wat geblust. Hij heeft als zijn mening te kennen, dat het voor iedere schaker en ook voor de topspelers na het 50 ste levensjaar een aflopende zaak is (Euwe!). We zijn niet allemaal als Lasker.

---Wat vindt U van Overschie momenteel?---

Ik heb de sfeer altijd heel plezierig gevonden. Des te meer betreur ik de controverse, die in januari van dit jaar tot uitging kwam en als gevolg waarvan enige leden meenden te moeten bedanken. Ik vind dit erg jammer en dacht zo dat er met praten beslist nog wel iets te bereiken was geweest. Ik had graag als bemiddelaar opgetreden. Jammer genoeg ben ik, en vele leden met mij, een outsider gebleven en pas op de vergadering geconfronteerd met de troubles.

Natuurlijk ben ik een voorstander van een jonge garde, die een grote dadendrift ten toon spreidt, maar dan wel graag langs democratische wegen. De buitengewone ledenvergadering van januari was een grote teleurstelling voor mij.

---Wat vindt U van de sterkte van de vereniging?---

Ik vind dat de kracht van het eerste is afgenomen door het vertrek van enige sterke spelers. Dat is jammer, want juist door een sterk eerste tiental kunnen we nieuwe leden aantrekken. Ik hoop dan ook dat hierop een oplossing kan worden gevonden.

Op onze vraag of de Heer Teerds nog andere sporten of liefhebberijen heeft beoefend bleek dat hij een goed gymnast en een zeer goed voetballer geweest is. Hij heeft het als rechtshalf zelfs gepresteerd samen te spelen met internationals als Kees Pijl en Peer de Krom. Hij memoreerde zelfs een kampioenschap met de doelv cijfers 118-4! Zijn vereniging is later gefuseerd met Feijenoord, maar hier kon hij zich niet mee verenigen.

Als liefhebberij heeft hij de filatelie beoefend. Door een aardige geste van schoonpapa werd hij eigenaar van een vier albums beslaande collectie Azië-Afrika en Engelse koloniën.

Mevrouw Teerds antwoordt desgevraagd dat zij het niet erg vindt dat haar man schaakt, maar dat zij het spel op zich maar doods en weinig actief vindt. Zij geeft de voorkeur aan de piano. Zij vindt het prettig het klavier te bespelen en zich daarbij te laten leiden door componisten als Mozart, Chopin, Beethoven en Bach.

---Mijnheer en mevrouw Teerds, het was fijn zo.

De helft is niet gevraagd, de helft is niet gezegd. Maar nu wij U een dia-avond hebben afgetrosgeld, kunnen wij bedanken voor koffie, koek en interview, maar zeggen bovenal TOT ZIENS !!

Uw reporters waren :

M. Degeling

en

D.P. Liefhebber.

DELIKATESSEN II

- | | | |
|--|-------------------|------------------|
| 1. e4, Pf6 | 2. Pc3, d5 | 3. exd5, Pxd5 |
| 4. Lc4, Pb6 | 5. Lb3, Pc6 | 6. Pf3, e5 |
| 7. d3, Lg4 | 8. h3, Lh5 ?? | 9. Pxe5 !!, Lxd1 |
| 10. Lxf7 +, Ke7 | 11. Lg5 +, Kd6 | 12. Pe4 +, Kxe5 |
| 13. f4 +, Kd4 | 14. Txd1, Ke3 | |
| (interessant is ook de verdediging Dxd5. Dan moet wit voortzetten met 15/ c3 +, Ke3 16/0-0 !, Pd4 17/ fxe5) | | |
| 15. 0-0 (dreigt Tf3 + , Kd4, c3 + of Ke2, Pc3 +) | | |
| 15., Pd4 | 16. Tdel +, Pe2 + | 17. Txe2 +, Kxe2 |
| 18. Lh5 +, Ke3 | 19. Tf3 +, Kd4 | 20. Lf7 !! |

Een prachtige stille zet ! Het mat op c3 is ondekbaar .

D.P.L.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

TEN BESLUIE

De finish is bereikt. Ik hoop dat U met plezier dit vijfentwintigste nummer van "Overschie Schaakt" hebt gelezen. Het is, en daar WK zijn we natuurlijk een beetje trots op, een bijzonder lijvig nummer geworden. Maar dat waren we natuurlijk verplicht. In september gaan we weer met frisse moed het nieuwe schaakseizoen tegemoet. Dan komt het antwoord op de vele vragen, die zo nu en dan op de "pilsvariant" naar voren komen. Hoe ziet Overschie er volgend jaar uit ? Wat gaat het eerste doen ? Wie zitten er straks in oktober in dat eerste ? Kunnen we Frits etc. nog terug krijgen ? Ga zo maar door. Wij werpen de vragen nu in de lieflijke schoot der toekomst en vergeten ze. Eventjes maar.

Binnenkort weet U het antwoord. Maar nu naar de zon, naar de stranden, naar de hooibergen, naar de terrasjes, naar de dingetjes ! Mocht U het al gehad hebben, houd moed !

TOT ZIENS !!

DIKLIEF.